

**A Magyar Állatorvosi Kamara
Pest megyei Szervezetének
elérhetőségei:**

dr. Kárpáti László
elnök
telefon: 20-934-1276
e-mail: karpatidr@t-online.hu

dr. Mohai Imre
alelnök
telefon: 30-953-1242
e-mail: mohaifamily@vnet.hu

dr. Keresztes Zsolt
titkár
telefon: 30-411-4315
e-mail: dunavet-bp@externet.hu

KAMARA
telefon: 26-385-596
e-mail: maokpest@dunainfo.net

Impresszum

A MÁOK Pest megyei Szervezetének negyedévenként megjelenő hírlevele
Felelős kiadó: dr. Kárpáti László
Felelős szerkesztő: dr. Mohai Imre
Megjelenik 400 példányban
Tervezés, tördelés: Kerék Antal (VikArt)
Telefon: 06-20-997-1298
Nyomda: Grafilux Nyomda, Dabas
Telefon: 06-29-560-440
A lapban megjelent hírdetésekért a szerkesztőség nem vállal felelősséget.

Tisztelt Igazgató Úr!

A MÁOK Pest megyei Szervezetének vezetősége 2007. január 24-i ülésén áttekintette a jogosult állatorvosok pénzügyi elszámolási rendjének szabályozását. Megállapította, hogy a Pest megyei Állategészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás 193/016/Pest/2006. számon kiadott ügyszeriratának mellékletében (Földművelésügyi Költségvetési Iroda: 48/4/2006) leírt, 2007. január 1-től érvényes eljárási rend ellenkezik az előző évben kötött, az Állomás és a jogosult állatorvosok között fennálló vállalkozói szerződésben foglaltakkal.

A vállalkozói szerződések 2. és 3. pontja az alábbiak szerint rendelkezik a jogosult állatorvosok részére kifizethető díjakról.

„2. A Vállalkozót az általa végzett munkáért számla ellenében díj illeti meg a következők szerint (itt kívánjuk felhívni a figyelmet arra, hogy a szerződésnek ez a mondata egyértelművé teszi, az elvégzett munkáért díj illeti meg a jogosult állatorvost, nincs olyan feladat, amelyet ellentételezés nélkül kell elvégezni):

a, a 3. pontban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 50%-ának megfelelő mértékű vállalkozói díj.

b, amennyiben a feladatra a 3. pontban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj nincs meghatározva, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi

XXIII. törvény szerinti I. besorolási osztály 12. fizetési fokozatába besorolt köztisztviselő egy havi illetményének 176-od része.

c, állami költségre végzendő vizsgálatok esetén a Földművelésügyi Költségvetési Iroda által kiadott elszámolás szerinti Ft/db.

A Vállalkozónak a vállalkozói díjon felül juttatás nem adható.

A jogosult állatorvos számára egy hónapban kifizetett díj nem haladhatja meg a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szerinti I. besorolási osztály 12. fizetési fokozatába besorolt köztisztviselő egy havi illetményének 50%-át.

3. A vállalkozó az 1. pontban meghatározott feladat ellátása során az egyes állategészségügyi igazgatási szolgáltatások díjáról szóló 46/1999. (V. 19.) FVM rendelet előírásainak megfelelően a szolgáltatásokért járó igazgatási szolgáltatási díjat beszedi...

A fentebb hivatkozott pénzügyi eljárási rend 2. pontja ugyanakkor a jogosult állatorvosnak járó visszatérítés mértékében a köztisztviselői havi illetmény 50%-os plafonértékén túl, egy újabb küszöböt állít fel, a befizetett összeg 50%-át:

„2. A havonta kiállított számla végösszege nem lehet több a beszedett és befizetett összeg 50%-ánál, valamint nem lehet több bruttó (áfás) 132.664 Ft-nál.”

Véleményünk szerint ez ellenkezik a két fél által aláírt vállalkozói szerződésben foglaltakkal, de ezen túl még ugyanezen ügyirat mellékleteinek kitöl-

téséhez összeállított útmutatóval sincs összhangban.

A megkötött és érvényben lévő szerződéssel ellentétesnek tartjuk az eljárási rend 6. pontját, amely szerint: „A díjtétel rendelet módosításáig nem jár visszatérítés a tuberkulinozásért és egyéb címen beszedett igazgatási szolgáltatási díjból.”

Ugyanazon elszámolási rend mellékletében található „Számlaösszesítő” táblázatban a „TBC és egyéb vizsgálatok” befizetéseit a „visszatérítés nélküli számlás bevétel” oszlopában kell elszámolni, ugyanakkor az „Óradíjas szolgáltatások kimutatása” táblázatában a „fertőző betegségek felderítésére irányuló diagnosztikai vizsgálat állományonként 1 óra” is szerepel.

Határozottan javasoljuk, hogy a TBC vizsgálat a második táblázat szerint óradíjas szolgáltatásként elszámolható legyen.

A fentebb már említett „Számlaösszesítő” táblázatban az eboltási befizetést is szerepeltetni kell. Megjegyezzük, hogy az ebek veszettség elleni oltása nem jogosult állatorvosi tevékenység, így ennek feltüntetése csak zavart okoz.

Néhány példával szeretnénk alátámasztani észrevételeink jogosságát:

Egy állatorvos egy hónapban 1 db sertés szállításánál közreműködött, beszedte a rendeletben előírt $710+142=852$ Ft-ot, más állatszállítása, húsvizsgálata nem volt, de ugyanabban a hónapban megfigyelt 3 ebet, kiadott 5 igazolást állami támogatás igényléséhez, esetleg még TBC vizsgálatot is végzett, akkor az összes visszatérítése a 852 Ft 50%-a, vagyis 427 Ft

lenne, az állatszállításon felül elvégzett munkákat 0 Ft-ért végezte.

Egy másik esetben, amikor egy adott hónapban egyáltalán nincs befizetése, de mégis történt munkavégzés (Aujeszky-vérvétel, eb megfigyelés), akkor a befizetett összeg (0 Ft) 50%-a jár, azaz 0 Ft?

A fent felsorolt példák alapján kérjük Igazgató Urat, hogy tegye egyértelművé, a jogosult állatorvos által számlázható díjnak nem felső határa a beszedett és befizetett összeg 50%-a, hanem ehhez még az óradíjas és az állami költségre végzendő vizsgálatok díjai is hozzáadhatók (annak ellenére, hogy a „havi elszámolás összesítőben” utóbbinak feltüntetésére rovat sincs kialakítva).

Kérjük továbbá, hogy a TBC vizsgálatok elszámolását tegye egyértelművé, mely szerint arra a munkára is az egyébként szintén rendkívül alacsony 1 óra/állomány, azaz 1.508,-/óra legyen elszámolható.

Megjegyezzük, hogy az egész elszámolást túlzottan bonyolultnak tartjuk, amelynek egyszerűsítése indokolt, ehhez konkrét javaslatainkkal hozzájárulhatunk.

Végső célunk – természetesen – az hogy a jogosult állatorvosok díjszabásának átfogó rendezése mindkét fél megelégedésére történjen, jelen levelünkkel ugyanakkor csak a jelenlegi mozgástérrel belüli egyértelmű eljárást szeretnénk kialakítani.

2007. január 29.

Dr. Kárpáti László
elnök

Levél az Igazgatónak

Az alábbi levelet dr. Perényi Péter, Dunakeszin élő kollégánk küldte a HírVETŐ szerkesztőségének. Célja az volt, hogy egy olyan visszásságra hívja fel a figyelmet, melyet méltánytalannak tart, mely ellen jóérzése tiltakozik, és ami miatt több, mint egy évtizede meggyőződésel és eredményesen végzett hatósági feladatát a továbbiakban nem hajlandó vállalni.

Dr. Hajós Ádám
Igazgató Főállatorvos úr részére

Tisztel Főállatorvos úr!

Tájékoztatni szeretném, hogy 2006. 10. 25-én vállalkozási szerződést (üi. szám: V2020-1-36-14/2006) kötöttem az akkori Pest Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás megyei igazgató főállatorvosával, dr. Virsinger Györggyel.

E vállalkozási szerződés előzményeként a Váci kerületi hivatal megkeresett, hogy elvállalnám-e kizárólagosan az embert mart emlősök hatósági megfigyelését Dunakeszi város területén.

Elvállaltam.

A 2006. november havi elszámolást a szerződés értelmében a megrendelő jóváhagyta, és a bankszámlámra átutalta.

A 2007. február havi elszámolást (szlsz: SA-0827757) is beküldtem a szolgálati út betartásával.

Az ebben szereplő 12.064. Ft összeg máig nem került átutalásra.

Az Ön intézményének Váci Hatósági Főállatorvosi Hivatala szóban közölte, hogy az Ön utasítására a Gödöllői Állategészségügyi Hivatal pénzügyi osztályának vezetője – Ádám Ödönné – felfüggesztette az átutalásra előkészített számla kifizetését.

Tisztelettel érdeklődöm, hogy mi az oka a számla kifizetés felfüggesztésének?

Tény:

„Szerződésben vállalt, teljesített, le számlázott munka ki nem fizetése”.

Jelenleg nyugdíjas magánállatorvos vagyok, negyven év állategészségügyi szolgálatból 12 évig voltam hatósági állatorvos, és akkor hivatalból végeztem a hatósági megfigyeléseket.

Dunakeszi város területén dolgozó fiatal állatorvos kollégák közül senki nem vállalta ezt a nem éppen hálás hatósági feladatot. A feladat elvállalásakor nem a pénz motivált.

Tekintettel a szerződésben vállalt munka rám háruló költségeire, amennyiben a fenti összeg nem kerül kifizetésre 30 napon belül, a vállalt szerződést írásban felmondom.

Kedvező eredményű érdemi döntését várva, üdvözlettel,

Dr. Perényi Péter
magánállatorvos

Dunakeszi, 2007. március 5.

Őszintén szólva

Először köszönthette a Kamara megyei vezetősége, a szokásos hónap végi ülésén, dr. Hajós Ádám igazgatót. Beszámolója közelebb hozta hozzánk azokat a történeteket, amikről eddig kevés hírünk volt.

Az, ahogy a szolgálatot belekényszerítették egy vegyes szervezetbe, már önmagában nehezen kiheverhető. A módszer pedig, ami shock-terápiával volt egyenértékű, csak súlyosbított a helyzeten. Ahogyan elhangzott: bedaráltak minket!

Közvetlenül az új szervezet megalakulása után el kellett végezni a piszkos munkát, vagyis fel kellett mondani régi munkatársaknak. Mindezt annak a tudatában, hogy a továbbiakban az első számú vezetőt kivéve nem lesz munkáltatói jogköre egyik vezetőnek sem. Az ő személyéről kifejezetten jó híreket hallottunk, aki hagyja a négy igazgatóságot saját hatáskörében dolgozni.

Eredménnyel kecsegtet az a törekvés, amely bizonyos, az élelmiszer-biztonsággal kapcsolatos tennivalót az ÁNTSZ-től és a Fogyasztóvédelemtől az állategészségügy feladatkörébe helyezne át. Jelenleg az összevont szervezetben 218 fő dolgozik, ami a feladatokhoz képest kevésnek tűnik. A kezdeti létszám-racionalizálás után újabb tervek vannak a megnövekedett feladatkörnek megfelelő létszám-bővítésre.

Komolyan veszélyezteti a hivatal jogszerű működését az, hogy nincsen sem alapító okirata, sem szervezeti és működési szabályzata.

Igazgatónk a legégetőbb gondnak a jogosult állatorvosok tevékenységének finanszírozási nehézségét jelölte meg. Pest megyében 95 jogosult szerződés él, a fővárosban azonban egy sem, mert a szerződésre kiszemelt kollégák nem tudtak volna bevételt hozni (a munka zömét az ebek megfigyelése jelentette volna). Forráshiány miatt a pénzügy nem folyósítja a számlák ellenértékét.

A problémát növelte, hogy az új szervezet frissen kinevezett két gazdasági vezetője felmondott, s bár a főhatóság nem engedte el őket március végénél előbb, a helyzet ezzel tovább súlyosbodott. A pénzek visszatartása a jogosult állatorvosokon kívül azokat is érintette, akik hatósági állatorvosként saját gépkocsi használatára kaptak engedélyt. Az ő költségeik megtérítése hónapok óta csúszik.

Hajós doktor teljes bizonyossággal állította, hogy valamennyi számlát ki fognak fizetni. Az eddigi kifizetéseket abból a keretből teljesítették, amely esetekben az eljáró kollégák bevételt is termeltek a szolgálatnak. Nem fizetnek azonban a tuberkulinozásért, mert annak költségeit az állattartókra kívánják áthárítani.

A tervek a hivatal fővárosi elhelyezését említik a Lehel úton. Gödöllőre a laboratóriumok költöznének az Élelmiszer-és Takarmánybiztonsági Hivatallal együtt. A szolgálat szétdarabolását egyébként a kormányzat azzal is „segítette”, hogy a miniszter ragaszkodott ahhoz, hogy az országos főállatorvos a minisztériumban maradjon továbbra is, ne pedig az új szervezet központjából irányítsa a szakmai munkát.

Új vezetőnk hitet tett az állami szolgálat és a Kamara között jó viszony ápolása

és a párbeszéd mellett. Ennek egyik lépéseként kérte a Kamara megyei vezetését, hogy az őszi lóvérvétellel kapcsolatban adjon javaslatot a munka közös szervezésére. A beszélgetés őszinte hangneme és a tények kendőzetlen ismertetése mindannyiunkat biztosított arról, hogy az együttműködési szándék nem csupán szólam, hanem a közeli jövő napi rutinja lesz.

Az elhangzottak választ adtak a lapban is ismertetett problémákra, amit egyrésztől a Kamara vezetőségének az igazgatóhoz írt leveléből, vagy Perényi kollégánk panaszos leveléből ismerhettünk meg.

m-i-

Pályázati felhívás

A HírVETŐ Szerkesztősége pályázatot hirdet.

Várunk olyan írásokat, melyek a szakmával kapcsolatos eseményeket, humoros történeteket, különleges pillanatokat örökítenek meg.

Minden írás nyer!

A lap következő számától a dolgozatokat közölni fogjuk.

■ Kómár-díj 2007

Az idei Kómár-emléknapra 2007. június 1-én, pénteken kerül sor Cegléden.

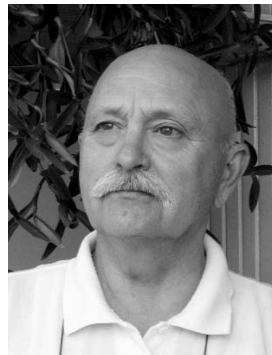
A megyei szervezet vezetősége a Kómár családdal egyetértésben, idén dr. Bodó Szilárd gödöllői kollégánkat javasolja a Kómár-díj kitüntetésre.

Hagyományainkhoz híven az előző évi kitüntetett olvassa fel a laudációt, amiből rövid előzetest írt a HírVETŐ számára dr. Michalik László kollégánk.

Bodó dr. 1960-ban végezte el az Állatorvosi Főiskolát. Gyakornokként termelő szövetkezetben dolgozott, majd oktatott, később az O.K.I. Állatházát vezette. Ez után 10 évig a gödöllői LATI igazgatóhelyettese volt. 1977–1987-ig a Pest megyei Állategészségügyi és Élelmiszer

Ellenőrző Állomáson rövid ideig szerelőgus, majd közel 10 évig a Gödöllői Állatkórház állatkórházi állatorvosa. 1987-től nyugdíjba vonulásáig városi hatósági állatorvos, azóta mind a mai napig magánállatorvosként dolgozik. Színes egyéniségével, munkabíráásával, kedélyes, vidám természetével, segítőkészségével kollégái és Gödöllő város lakossága körében nagy megbecsülésnek örvend.

Szívből gratulálunk a kitüntetéshez! ■



A kétnapos továbbképzésről



Levezető elnök munkában

Egy Pest megyei állatorvos számára nem is kezdődhet másként a február, mint a kétnapos továbbképzéssel, amit a hagyományokhoz igazodva február 1–2-án rendeztük meg Üllőn, a Nagyállatklinikán.

Köszönet Szenczi professzor úrnak és az alma mater vezetésének, hogy kollegiális körülmények között kaphatott illő helyet a rendezvényünk. Kis öröm az örömben, hogy – mint azt páran jelezték – néhány előadónak a hangját nem hallották. Ez tanulság a jövőre nézve, a hangosítás módján gondolkodnunk kell.

A haszonállatos napon száznál többen regisztráltak, ilyen nagy számban régen voltunk már együtt.

Dr. Hajós Ádám igazgató urat is az előadók között köszönthettük, aki az összevonás után kialakult struktúrát mutatta be a termet megtöltő hallgatóságnak.

A második nap a kisállatok daganatos betegségeinek kérdéskörét tárgyalta, sokoldalú megközelítésben.

A levezető elnökök igyekeztek a programot és az időtartamokat betartatni, ez azonban nem sikerült maradéktalanul.

Szinte már megszokott, hogy csúszás van, de ez mégis kellemetlen a hallgatóságnak, az előadónak és a szervezőknek is. Bármekkora is az igyekezet, a tervezett programot sokszor nem lehet percre betartatni.



Az előző években sok előadást tartalmazó, feszes programokat állítottunk össze. A cél a sokszínűség és a pontérték növelése volt.

A jövőbeni továbbképzések szervezésénél mindenképpen lazábbra kell szervezni a programot, a megszerezhető pontértéket más módon kell növelni. ■

Szervezeti hírek

TOVÁBBKÉPZÉS RETROSPEKTÍV

„Megint a régi történet” – mondhatnám, ha a továbbképzési pontok igazolásai körüli szokásos 3 évenkénti hercehurcára gondolok, hiszen idén már negyedik alkalommal van szerencsém megszondázni valamely praktizáló tagságot. Azért is jó a HírVETŐ, mert pontosan nyomon követhető, hogy már a tavaly júliusi (!) számban is volt szó a továbbképzési pontok időre történő igazolásáról, a későbbi számokban pedig már a Kamara Továbbképzési Szabályzatából is idéztünk. Ezután a többszörös biztosítású első kör után – a kb. 270 Pest megyei praktizáló állatorvos közül – még mindig vagy negyven hagyta figyelmen kívül a felszólításokat annak ellenére, hogy még egy hónap haladékkal is kedvezett a Vezetőség. Újabb kör, postázás, immár személyre szóló felszólításokkal. Ezután már csak hatan maradtak, akik még most sem igazolták a pontjaikat, így ők 10.000 Ft eljárási díj megfizetésére kötelezettek, és a magán-állatorvosi tevékenységre jogosító működési engedélyük, igazolványuk és bélyegzőjük bevonásra került. Természetesen, e határozatok visszavonásra kerülnek azon nyomban, mielőst a kollégák igazolják a pontjaikat.

Már most pontosan tudom azonban, hogy milyen reakciókra számíthatunk az érintettektől, főleg azoktól, akikkel ezt a játékot már 3 évvel ezelőtt is eljátszottuk. A legszebb mindig az, amikor csak az érintett kolléga felesége (aki a menedzserre, titkárnője, szóvivője) próbálja rendezni a sorokat. Az is ismerős, hogy

„nem tudtam róla” vagy „nem kaptam meg a postát”. Más kérdés, hogy miért csak és kizárólag a felszólító levél nem ért célba. Még szerencse, hogy a HírVETŐt örömmel veszik kézbe, és ha ezt el is ismerik, akkor máris hivatkozhatom a benne megjelent többszöri felszólításra. Van persze olyan is, aki kikéri magának, hogy „elszámoltatjuk”, meg persze olyan is, aki megveretással fenyeget. Minden reményem, hogy az idén más, újabb, eredetibb történetek születnek.

dr. Keresztes Zsolt
titkár

Határozatok a 2007. I. negyedévi vezetőségi üléseken:

A Vezetőség egyeztessen az illetékes Igazgatósággal* a **jogosult állatorvosok pénzügyi elszámolását** illetően (HAT1/2007). *Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.)

A Vezetőség írjon tájékoztató levelet a dabasi kerület nagylétszámú állatállományok tulajdonosainak **az elvárt telepi állatorvosi ellátás (anyagi feltételeiről)** (HAT2/2007).

A 2007. évi Kómár emléknapon **Bodó Szilárd dr. (Gödöllő) kapja a Kómár-díjat**, az emléklapok és oklevelet (HAT3/2006).

A 2007. I. negyedévben kiadott új működési engedélyek:

		Ügyelet
Bakos Zoltán dr.	Dabas I. (Felsőpakony), lovak műszeres diagnosztikája (Pest megye)	K
Balogh Péter dr.	Ráckeve II. (Majosháza)	K
Csapó István dr.	Cegléd I, Nagykőrös + ü.k, pusztavacsi dákert	K
Erdélyi Géza dr.	Buda I. (Budakalász)	K
Fäller Zsófia dr.	Ráckeve II. (Majosháza)	K
Gazsi Nóra dr.	Monor II, csak kisállatok (Stark Róbert dr. rendelője, Vecsés)	R
Hegyi Alexandra dr.	Buda III, csak kisállatok (Filep Zoltán dr. rendelője, Érd)	R
Izing Simon dr.	Monor II, csak lovak (Üllő, Dóra major)	
Madléna András dr.	Gödöllő III, csak a Hatvan Porco Kft. vácszentlászlói szarvasmarha telepe	
Simonyi Zsófia dr.	Vác I. (Kedvenc Áeü. Központ, Vác)	K
Szarvas Zsuzsa dr.	Ráckeve I, csak kisállatok (Lambertus Tamás dr. rendelője, Dunaharaszti)	R

A 2007. I. negyedévben visszavont működési engedélyek:

Balogh Orsolya	
Gabriella dr.	Buda II, csak kisállatok (Budaörs)
Schmidt Anikó dr.	Buda I, csak kisállatok (Tahitótfalu)
Szeleczy Regina dr.	Buda II, csak kisállatok (Üröm)
Tilinger István dr.	Vác I. (Vác)

VET GAMES

Kedves Kollegák!

Üdvözlünk az első nemzetközi „Állatorvosi Játékok” honlapján:

www.vet-games.atw.hu

Kérlek, erődhez mérten támogasd kezdeményezésünket – jelenléteddel, külföldi kapcsolataidat latba vetve, hazai kollegákat megnyerve az ügynek. Szeretnénk, ha ez az amatőr sportverseny és szakmai konferencia maradandó élményeket nyújtana, és alkalmasint hagyományt teremtené, és évről évre más és más országban kerülne megrendezésre. A helyi adottságokat figyelembe véve határoztuk meg a sportágakat, melyek a jelentkezők számától és szándékától füg-

gően még változhatnak. Kérlek, ha van ötleted, javaslatod azt oszd meg velünk. A nevezési díj a sportágtól és a résztvevők számától függően várhatóan 50–100 Euro körül lesz, mely magában foglalja az adott sportverseny lebonyolítását, a kongresszus költségeit, és az esti rendezvények költségeit is. Előzetes nevezési határidő: 2007. május 30. (helyszíni nevezés is lehetséges).

Jelentkezés az alábbi elérhetőségeken:

szojanos@interware.hu
dr. Szolnoki János
+36-30-9-370-863
+36-26-317-532

■ Asszisztens-képzés

A kaposvári egyetem állatorvos-asszisztensek képzését fontolgatja. Ezzel kapcsolatban heves levélváltás indult a Vetmail-en. A hozzászólások közül emeltük ki dr. Gönczi Gábor levelét, melyet a szerző hozzájárulásával közlünk.

A kaposvári akkreditált asszisztens-képzés megindításáról a „gombhoz varrják meg a kabátot” hasonlat jut eszembe.

Jogi értelemben ma Magyarországon az állatorvos-asszisztensnek még a fogalma sem létezik.

A jelenlegi szabályozás szerint egy Kaposváron kiképzendő állatorvos-asszisztens a takarításon és a papírok (természetesen recipéről szó sincs) kitöltögetésén, esetleg a kezelendő állat lefogásán kívül semmilyen érdemi munkát nem végezhet egy állatorvosi rendelőben.

Ha egy Kaposváron kiképzendő állatorvos-asszisztens pl. megvizsgálna egy állatot, abból mintát venne és – horribile dictu – az állatnak parenterálisan gyógyszer vagy egyéb oltást adna be, jogszabályokat, sőt azok közül a legmagasabb szintűt, törvényt sértene. Abszolút helytálló módon nem csak az „állatorvosi tevékenység jogosulatlan végzése” megnevezésű szabálysértési bírsággal lenne sújtható (50 ezer Ft/alkalom), hanem a milliós nagyságrendű állategészségügyi bírsággal is.

Szükség lenne állatorvos-asszisztensek képzésére Magyarországon? Égetően. Mi a megoldás?

Meg kell teremteni a jogszabályi környezetet ahhoz, hogy a kiképzett állatorvos-asszisztensek jogszerű módon érdemi szakmai munkát végezhesenek az állatorvosi rendelőben.

Az Egyetemünk valamilyen formában támogatja az említett kaposvári állatorvos-asszisztens képzést. A Kamara (a tagjaink) érdeke is, hogy legyenek képzett állatorvos-asszisztensek. Ezért 2006. decemberében azt javasoltam az Egyetemünk vezetőinek, hogy még a képzés megindítása előtt közösen kezdeményezzük a vonatkozó jogszabályok módosítását.

Ha az állatorvos-asszisztensek képzési tematikájának összeállításából, a képzés lebonyolításából kihagyják a Kamarát, vagy csak látszatkérdést szánnak a magyar állatorvosok szakmai köztestületének, akkor a gyakorló kollégák közreműködése nélkül a képzés szinte biztosan kudarcra lesz ítélve.

Üdv.: Gönczi Gábor

A levél szerzője a szerkesztőnek küldött beleegyező levelében szükségesnek tartotta kihangsúlyozni, hogy nem a képzés ellen kívánt szót emelni, hanem kiemelten fontosnak tartja a jogszabályi háttér mielőbbi megteremtését és a kamara bevonását a képzés lebonyolításába. ■

Bál a Savoy-ban

A bál megnyitása



Bál volt, igazi, jó hangulatú bál, ha nem is a Savoy-ban, de a Savoyai kastélyban Ráckeven.

A szervezésben és a vendégfogadásban elévülhetetlen érdemeket szerző dr. Vona Ferenc kollégánk ismét kitett

magáért, és gyönyörű helyszínt varázsolgatott a kastély báltermében.

Az alkalomhoz illő környezetben az alkalomhoz illő ruhákban suhantak Hölgyeink, kezükben az elmaradhatatlan rózsaszállal.

A menü minden igényt kielégítő, változatos, mutatós és nagyon ízletes is volt. A vacsora alatt egy egész cigány-zenekar muzsikálása hallatszott, pedig csak egy szál szintetizátor múltatta az időt. A tánchoz aztán kiegészült a zenekar és minden korosztály kedvébe járt az egész hajnalig tartó mulatságon.

De nagyon előre szaladtunk. A megnyitó műsort a ceglédi kollégákból verbuválódott hakni-brigád adta, igazi meglepetéssel szolgálva. Ketten közös gatyaszárba bújva morfondíroztak azon, hogy „egyedül nem megy”, Romhányi a rímhányó verseit citálták, és megénekeltek az egész publikumot. Éneklő, verselő

Báltermi csillogás



Próbál a ceglédi hakni-brigád



Részlet a műsorból



Báli anzix



állatorvosok? Igen ritka szerkezetek! Különösen, ha figyelembe vesszük, mennyi próba, idegyeztetés kellett egy kórus összekovácsolásához!

Gratulálunk.

Jövőre a gödöllői kerületen a sor. ■

■ Tisztelt állattartó!

A dabasi kerület állatorvosai kérték segítséget a Kamara megyei szervezetétől.

A nagylétszámú állományok tulajdonosainak figyelmét kívánták felhívni a telepi állatorvosi ellátás tárgyi és anyagi feltételeinek megteremtésére.

A Kamara vezetés az alábbi levelet ajánlotta a kollégák figyelmébe, mely az ő segítségükkel jutna el a nagylétszámú állattartó telepek tulajdonosaihoz.

A Magyar Állatorvosi Kamara, a magán-állatorvosok hivatásrendi köztestülete, kiemelt kötelességének tartja, hogy a magyar mezőgazdaság, a magyar gazdák versenyképességének növeléséhez tevékenyen hozzájáruljon.

A globalizált világban helytállni, csak a naprakészen felkészült, a legmodernebb ismeretekkel rendelkező szakemberek segítségével lehet. Egy ember minden területnek ilyen mélységig ismerője nem lehet, a szükséges szakismeret azonban nem mellőzhető.

Az állategészségügy, az állatvédelem, az állathigiéna, az élelmiszerbiztonság legfelkészültebb szakemberei az állatorvosok, akiknek munkáját egyetlen telep sem nélkülözheti.

A Magyar Állatorvosi Kamara folyamatos továbbképzések, valamint a posztgraduális képzések útján, a „Korszerű Állatorvosi Telepellátás az Élelmiszerbiztonságért” összeállításával arra törekszik, hogy a magán-állatorvosok birtokában legyenek a korszerű ismereteknek.

Az állategészségügyi törvény a nagylétszámú állattartó telepek tulajdonosait arra kötelezi, hogy az állatállományuk folyamatos állategészségügyi ellátásáról gondoskodjanak.

Meggyőződésünk, hogy az állatorvos nem ezért nélkülözhetetlen a nagylétszámú telepek számára, hanem azért, mert az általa képviselt szemlélet és a birtokolt szakismeret a termelés jövedelmezőségét erősítheti.

A megrendelő, az állattartó telep tulajdonosa által elvárt színvonalú munkavégzés arányos díjazással kell, hogy járjon. A Magyar Állatorvosi Kamara Szakmai, Oktatási és Továbbképzési Bizottsága az ország leghozzáértőbb állatorvosainak bevonásával készítette el, és folyamatosan megújítja a telep-ellátások javasolt árait, amelyet levelemhez mellékelek.

Kérem, hogy a telepi ellátási szerződés megkötésekor a díjtétel megállapítása ennek figyelembe vételével történjen.

A felkészült állatorvos alkalmazása nem egy a költségek közül, hanem befektetés a jövőbe. ■

■ Pontvadászat

Ismét lezárult egy három éves továbbképzési ciklus, amely időszak alatt az Állatorvosi Kamara és a különböző gyógyszerforgalmazó cégek, valamint az egyetem igényes és színvonalas előadásain mindenkinek lehetősége nyílt elméleti ill. gyakorlati tudásának fejlesztésére.

Nézzük csak meg, hogy miért is van szükség ezekre a továbbképzésekre?

Nagyon úgy tűnik nem csak azért, mert „a jó pap holtig tanul”. Az elmúlt évtizedben ugyanis megduplázódott a Pest megyében praktizáló állatorvosok száma, a fizetőképes kereslet azonban nem emelkedett ugyanilyen mértékben. Az egymással konkuráló rendelők arra törekednek, hogy a hozzájuk járó tulajdonosok elégedettek legyenek a náluk kapott állatorvosi ellátással. Ehhez a jó tulajdonos-állatorvos kapcsolaton kívül elengedhetetlen, hogy az állatok gyógyuljanak is meg, vagy legalább állatorvos mindent tegyen meg a gyakorlati állatorvos-tudomány mai elv-

rásainak megfelelően az állatuk gyógyulása érdekében. Ebben az esetben igen lényeges dolog, hogy a tulajdonos a „gyakorlati állatorvos tudomány mai elvárásairól” ne az internetről vagy a konkurens állatorvostól szerezzen tudomást, különösen akkor, ha kedvence állapota nem javult a saját állatorvosa által javasolt kezelésre. Az állatorvoslás aktuális diagnosztikai és terápiás lehetőségeit a továbbképzések hivatottak megismertetni a hallgatósággal.

Úgy gondolom, hogy – bár elég változó az állatorvos kollégák szakmai kérdésekben való jártassága – mindenki profitálhat a továbbképzésekből. Van, aki tapasztalatokat szerez a továbbképzéseken, és összeveti azokat az eddigi gyakorlatával, van, aki megpróbálkozik egy továbbképzést követően egy új diagnosztikai fogással, esetleg egy új műtéti eljárással. Sokan csak meghallgatják, és részben értik csak meg az előadásokat, de ez egyáltalán nem baj és nem is szégyen, mert az előadások lényegének megértésével meg tudják határozni saját határaikat: mi az, amibe érdemes belefogni, mi az, amit érdemes továbbküldeni, akit pedig tovább akarnak küldeni, azt hova érdemes irányítani. Ebben az

esetben ugyanis nem az a cél, hogy mindent, minden áron meg akarjunk helyben oldani, hanem az, hogy ismerjük a lehetőségeket, korrektek legyünk a tulajdonosokkal, és a legmegfelelőbb ellátásban részesítsük betegeinket, ami hosszabb távon mindenképp meghálálja magát. Láthatólag egyre többen ismerik fel a továbbképzések előbbiekben tárgyalt jelentőségét, mindamelllett ezek az összejövetelek lehetőséget nyújtanak a barátokkal, ismerős kollégákkal való találkozásokra, eszmecserékre. Ennek ill. a magas színvonalú előadásoknak megfelelően egyre többen látogatták továbbképzéseinket az elmúlt három évben.

Mindezek ellenére így is akadt a megyében **hat állatorvos kollégánk**, aki – átvitt de a szó szoros értelmében is – „praxisa ellen dolgozva”, **nem igazolta a továbbképzéseken való részvétellel minimálisan összegűjtendő kamarai**

pontokat ill. ezek után nem reagált a Kamara ezzel kapcsolatos megkeresésére. Ezeknek a kollégáknak a Kamara vezetősége – a Továbbképzési Szabályzatnak megfelelően, az előírt pontok igazolásáig – bevonja a működési engedélyét.

Ez a hat fő viszont már lényegesen kevesebb, mint a megelőző három évben volt. Ha így haladunk, három év múlva remélem már nem lesz senki, aki nem teljesítette a Kamara által előírt minimális továbbképzési pontokat.

Végezetül szeretettel várunk mindenkit a Kamara elkövetkező továbbképzésein, pl. a júniusi Kómár-napon, Cegléden. Igyekezni fogunk majd azokat még színvonalasabbá, közérthetőbbé tenni, hogy a gyakorló kollégák még többet profitálhassanak belőle.

dr. Muka Péter Pál

a SZATOK bizottság nevében

Erre kössünk csomót!

Történt, hogy egy területemen élő kutyarajongó kölyökkutyát vásárolt egy neves tenyésztőtől.

Az állat gyönyörű, fajtájának pompás csemetéje, van vagy három hónapos, úgy körül-belül. Mert bár a tenyésztő a legkiválóbbak között ismert, ráadásul a férje állatorvos és a kölyökkori oltások az oltási könyvben szerepelnek is rendben, az oltási könyv anyakönyvi rovatában a születés helyén csupán 2006. árvalkodik.

A kákán is csomót keresők esetleg itt felhúzzák a szemöldöküket, de az edzetebbek egy ilyen apróságon meg sem rendülnek.

Az új tulajdonos kérte, hogy helyezzek mikrochipet is a kutyába, mert csak azután kapja meg a törzskönyvet, ha a vonalkódot bemutatja. Első hallásra zavarosnak tűnt a történet, de nem akadékoskodtam, a költségeket a tulajdonos egyébként is szívesen vállalta. A chip jelentőlapján ugyan nem szerepel az állat születési ideje – ki tudja miért nem! – azt azonban tudtam, hogy pontos születési idő nélkül a kamarai nyilván tartó rendszer nem engedi az adatok rögzítését. Felhívtam tehát a tenyésztőt, akivel csak sokára sikerült beszélnem. A történet az ő olvasatában érdekes fordulatot vett.

A tenyésztő szuverén döntése, hogy tetováltatja vagy chipezteti a kutyáit. Ez esetben a tetoválást kérte a tenyésztő, de azt a törzskönyvi lapok megérkezése előtt nem végeztethette el. A tetováló mester azonban csak akkor adja ki a törzskönyvet az időközben új tulajdonoshoz került kutya részére, ha bemutatják neki a chip vonalkódját. A mester történetesen 50 km-re lakik a vevőtől, akinek nincsen gépkocsija, és nem kívánja szállítani az ebet.

El sem tudtam képzelni, mit fog csinálni a tetováló mester a vonalkóddal! Felragasztja a törzslapra? Vagy belenyomja a tetovándó számot, amit az új tulajdonos nem kér? Vagy ráragasztja a jelentőlapra azzal, hogy a kérdéses állat más módon lett tartósan megjelölve? Mivel a tenyésztő nem kért chipet, ezért nem is kaphatott jelentőlapot, amit nekem az eljárás során ki kellene tölteni és vissza kellene küldenem az Anivet-hez, hogy aztán ne történjen vele semmi. A chip behelyezésének tényét és idejét azonban a törzslapon aláírással és

bélyegzőmmel rögzítem kell. Erre azonban csak jóval az események után kerülhet majd sor.

A tenyésztő ekkor egy számomra nehezen értelmezhető megjegyzést tett: „kár erről ennyit beszélni!” Ez egyenes beszéd. Több szót nem is érdemel. Ő biztosan tudja miért. És valószínűleg igaza van.

Happy end nincs? De van! – ahogy a közismert nótában is.

Már a végére értem a hamarjában megírt morgolódásnak, amikor felhívott a tenyésztő. Beszélt a tetováló mesterrel, aki megígérte, amint megkapja a törzslapot, nyomban elpostázza nekem. A jelentőlapra pedig ráírja, hogy a törzslapot chipezés miatt továbbküldte a megjelölést végző állatorvosnak. Ilyen egyszerű is tud lenni az élet, ha akar. Csepp öröm az örömben, hogy a törzskönyv a mai napig nem érkezett meg és a kutya pontos születési idejét még mindig nem ismerjük pontosan.

dr. Mohai Imre
Veresegyház

■ Lehet még ragozni?

Egy törzskönyvezésre és tartós megjelölésre bejelentett alom gazdája részére érkezett hozzám egy levél a chipek forgalmazójától. Benne a törzslapok, a mikrochipek, a jelentőlap, a számla, a szállítólevél és egy A/4-es lap, rajta a következő pár sor:

Tájékoztató

A MÁOK és a MEOE 2007.01.30-án kelt megállapodása értelmében az alomban chipezett kutyák tenyésztői regisztrációját NEM a beültető állatorvos végzi. A tenyésztői regisztráció a MEOE-n keresztül központilag történik.

Kicsit rideg, ellentmondást nem tűró értesítő volt ez, szerzője nem küszködött

a formával, nem adott arra, hogy a teljes íven mindössze néhány sor árválkodik, a lényegét belesűríttette a két mondatba. A vastagon szedett NEM tilalomfaként virított a főhéhr lapon.

Mivel az írás hivatkozott egy, a Kamarával kötött megállapodásra, kerestük a Kamara illetékesét, akit dr. Horváth László fővárosi titkár kollégánk személyében sikerült megtalálni. Őt kérdeztük a levélről.

Elmondta, hogy még ma is érvényben van az a háromoldalú megállapodás, amely a MEOE, az ANIVET és a szerződött állatorvosok között kötött az alomchipezések lebonyolítására.

Ez nincs ellentétben a HírVETŐ legutóbbi számában megjelent hírrel, miszerint a Kamara szorgalmazta, február 1-től pedig tagjainak kötelezővé tette a chipezés bejelentését a *petvetdata* adatbázisába, amennyiben azt a tulajdonos kérte és megrendelte. A MÁOK és a MEOE között azonban 2007. január 30-án létrejött egy kétoldalú megállapodás, aminek értelmében az alomchipezés adatainak begyűjtése továbbra is a MEOE feladata, ők azonban a teljes adatbázist folyamatosan átadják a Kamara kezelésében lévő nyilvántartó rendszernek. A közeli hetekben az előző évek adatai is feldolgozásra ill. átadásra kerülnek, így remélhetőleg nem éri több kritika egyik rendszert sem. A megállapodás értelmében az alomchipezést végző állatorvos kollégáknak nincs dolguk a behelyezett chipek regisztrációjával, azt a MEOE végzi el, így az alomchipezések esetében nem kell a tenyésztőktől regisztrációs díjat sem kérni.

Egyetértettünk abban, hogy nem volt szerencsés egy hónapok óta szorgalmazott és a Kamara országos lapjában is

megjelent felhívást magyarázat nélkül keresztbe szervezni. A Kamara mentésére hozható fel azonban, hogy még nem volt lehetőség erről a megállapodásról tájékoztatni az állatorvosokat. Ez a közeljövőben – a *Kamarai Állatorvos* következő számában – meg fog történni. A decemberi küldött-közgyűlés állásfoglalása szerint a chip-regisztrációt a Kamara az eljáró állatorvosok bevonásával olyan rendszerre kívánja fejleszteni, amely találkozik a törvényhozó szándékával. A *petvetdata* képes erre a feladatra. A január végi MEOE-MÁOK megállapodás azonban magyarázat nélkül az eddigi ambíció megbicsaklását jelenthette volna. Különösen, ha erre egy olyan levél hívja fel a figyelmet, amely nem törődik az előzményekkel, mint ez az idézett esetben történt.

Horváth dr. segítségével a jelen helyzet érthetővé, egyértelművé vált. A beszélgetés során minden Pest megyei állatorvos részére felajánlotta segítségét, ha bármelyikünk megakad a jelölési, regisztrálási munka közben.

dr. Horváth László elérhetőségei:

holavet@t-online.hu , 06-30-9420987.

-i-e

■ APRÓHIRDETÉSEK

Ingyenesen közöljük azokat a néhány szavas hirdetéseket, melyeket kollégáink lapunkon keresztül szeretnének megjelentetni: adás-vétel, álláskeresés, állásajánlat, programajánlat, ingyenes felajánlás.

■ A francia módszer

A közelmúltban néhány napot egy állatorvos kolléga mellett töltöttem Franciaországban. Az állatok megjelölésének ottani gyakorlatát szeretném megosztani kollégáimmal.

Franciaországban kötelező a kutyák és a macskák egyedi megjelölése. Általános szabály, hogy tulajdonosváltáskor kell az egyedi megjelölést elvégezni, függetlenül az állat korától. A megjelölés mindig az eladó kötelezettsége. Az egyedi megjelölés lehet chip vagy tetoválás, melyet kutyáknál az első védőoltás idején végeznek el, 7-8 hetes korban.

Mikrochip behelyezést kizárólag állatorvos végezheti, amihez nem altatják az állatot. A chip behelyezése szabadáras, kb. 50 euro, és költségét teljes mértékben a tulajdonos fedezi.

A tetoválás altatásban történik ezért csak állatorvos végezheti. Dermographe-val rajzolják a három betűből és három számból álló sort lehetőleg a jobb fül belső felületére, ennek akadályoztatás esetén a bal fül belső felületére, vagy a jobb illetve bal comb belső felületére. Ennek költsége nagyjából hasonló, mint a chip behelyezése. Az így megjelölt állatoknál a tetoválás évek múlva is kiválóan olvasható.

A tenyésztőknél született ebeket állatorvos vagy hivatalos engedéllyel rendelkező tenyésztő tetoválhatja. A központi nyilvántartásba a tenyésztő adataival kerülnek a megjelölt állatok. A megjelöléskor minden állat kap egy sorszámozott kártyát, ezen szerepel az „Új tulajdonos” rész. A vevő adataival ezt elküldik a hivatalba, ahonnan visszaküldik az új kártyát az aktuális adatokkal.

Minden megjelölt kutya adatait felveszik a Societe Centrale Canine (Központi Kutya Nyilvántartó Hivatal) adatlapjára, amiért nem kell regisztrációs díjat fizetni. Ehhez a nyilvántartáshoz állatorvos, rendőr, tűzoltó, állatvédő szervezetek férhetnek hozzá, a tulajdonos viszont nem.

Macskánál a tetoválást mindig altatásban végzik, a chip berakást altatás nélkül a nyak bal oldalára. Ezeket a beavatkozásokat csak állatorvos végezheti hasonló költségek mellett, mint a kutya esetében. A gyakorlatban többnyire az ivartalanítás műtét során végzik. A macskák adatait a Fichier National Feline nyilvántartásában vezetik.

dr. Szász László
Veresegyház

Kollégáink figyelmébe!

A 2006. évi VI. tv értelmében minden gazdasági társaság (kft, bt) köteles 2007. szeptember 1-ig (ügyvéd által ellenjegyzett társasági szerződés-módosítással) a törvény hatálya alá helyezni magát.

Ellenkező esetben a cégbíróság a társaságot megszünteti illetve törli a nyilvántartásból. ■

■ Érdekességek a világhálón

Eleinte civil érdeklődésből, manapság pedig a nyilvánvaló szakmai készítés okán egyre többször fordulunk a világháló felé. Két olyan érdekességről szólunk, amik az elmúlt években nagy népszerűségre tettek szert.

eBay – licitálás az interneten

Az elektronikus világháló eddig nem létező piaci lehetőségeket nyitott a kereskedelem területén. Egy bármely kereső-programból elérhető internetes portál segítségével tetszőleges új vagy használt áru kereskedelmi célú hirdetése és árusítása történhet határidős licitálás keretében.

A licitálást figyelők pillanatok alatt jellezhetik vételi szándékukat. A licitálás végén a legkedvezőbb ajánlatot a szolgáltató (hirdető) elfogadja, és az árut utánvétellel postázza.

Természetesen állatorvosi eszközök elektronikus kereskedelme is történik ilyen módon, de bűtort, elektromos készüléket, szőnyeget, autóalkatrészt stb. is találhatunk a több ezer cikk között.

A néhány perces regisztrálás után bárki kedve szerint böngészhet a bő áru kínálatban.

iwiw (International Who Is Who)

Ezen a népszerű portálon olyan ismerősöket is megtalálhatunk, akiket nem is keresünk.

Hálózati rendszerben épülő ki-kicsoda játék, amelyben egy gyors bejelentkezés után bárki keresgélhet bárki ismerősei között.

Ha valakire rátalálunk, a rendszer üzenetet küld az illetőnek, aki hamarosan elfogadja a jelentkezésünket. Ettől kezdve írásos üzeneteket cserélhetünk minden nehézség nélkül, és ami a legfontosabb, ingyenesen. Barangolhatunk ismerőseink ismerősei között, felfedező utunkon régen elfelejtett arcokra találhatunk. A rendszer a bejelentkezőket lakóhelyük szerint csoportosítja, így aktív helyi fórumok alakulhatnak ki (csak győzzük az iramot a fiatalok élénk fantáziája által létrehozott topikokkal!).

Természetesen a jelentkezés vissza is utasítható, de a játék lényege éppen az, hogy minél több regisztrált ismerőssel büszkélkedhessünk, no nem annyira egymás, mint a gyűjtögető gyerekeink előtt.

Még egy érdekesség!

MedVet címmel állatorvosi oldal is található, amelyre már 900 fő – zömében állatorvos – jelentkezett.

Játék ez, ártatlan és ártalmatlan játék. Nem árt senkinek, de mondjuk meg őszintén, sok haszna sincs.